

23 января 2008

ВАС подтвердил право компании взыскать с МНПЗ \$28 млн

Президиум Высшего арбитражного суда (ВАС) подтвердил право американской Joy Lud взыскать с Московского НПЗ (МНПЗ) \$28 млн. Таким образом, формальная точка в конфликте, длящемся с 2003 года, поставлена. Но отраслевые эксперты считают, что исполнение решения о взыскании может затянуться, тем более что МНПЗ теперь поддерживает "Газпром нефть".



Вчера президиум ВАС рассмотрел заявление МНПЗ, в котором завод просил пересмотреть вынесенное осенью 2006 года этим же судом постановление, позволяющее Joy Lud взыскать \$28 млн с МНПЗ. Президиум ВАС отказал МНПЗ, сохранив за американской компанией право получить с завода деньги.

Президиум ВАС рассматривал дело около двух часов. МНПЗ настаивал на том, что контракт, на основании которого Joy Lud требует деньги, был заключен не с той компанией, которая требует теперь взыскания денег. Путаницу внесло существование в США фирм с похожими названиями, а также дефис в названии Joy Lud. Ведь Стокгольмский международный коммерческий арбитраж (он в 2005 году вынес решение о взыскании средств в пользу Joy Lud, которое осенью 2006 года и признал президиум ВАС), где разбирательство велось на русском языке, принял решение в отношении "Джой-Лад Дистрибьюторс Интернешнл Инк.", а в рамках исполнительного производства компания представила документы, где дефис в названии отсутствовал. Представители Joy Lud на заседании президиума ВАС заявили, что, согласно праву штата Нью-Йорк, где компания зарегистрирована, наличие или отсутствие дефиса в названии не имеет юридического значения. В штате Нью-Йорк считается, что это одна и та же компания.

Конфликт МНПЗ и Joy Lud тянется уже почти пять лет. Американская компания, принадлежащая проживающему в США выходцу из Грузии Тимуру Сапиду (до эмиграции – Теймураз Сепиашвили), начала арбитражное разбирательство с МНПЗ в октябре 2003 года. Joy Lud обвинила завод в нарушении контракта 1995 года, по которому МНПЗ должен был поставить контрагенту дизтопливо и мазут. Однако в 1998 году завод расторг контракт,

обвинив американскую компанию в занижении цен. Претензии Joy Lud, касающиеся упущенной выгоды, составляли \$315 млн без учета процентов, однако летом 2005 года суд Стокгольма сократил их до \$28 млн. Решение о взыскании было признано в России, однако фактически перевод средств так и не завершился – в начале 2007 года МНПЗ начал спор о дефисе.

Представляющая интересы Joy Lud юрист Лариса Рябченко утверждает, что с учетом процентов завод должен компании \$37 млн. Однако судебные приставы, по ее информации, списали со счетов МНПЗ всего \$200 тыс. Они требуют, чтобы Joy Lud открыла российские счета, на которые будут переводиться деньги, а в компании настаивают, чтобы средства перечислялись на ее счета в США. На какие счета должны быть перечислены средства, решает сам кредитор, соглашается директор аналитического департамента юридической компании "Вегас Лекс" Максим Черниговский, отмечая, что кредитор может обжаловать действия приставов в суде. Лариса Рябченко уточняет, что заседание по этому поводу в арбитражном суде Москвы назначено на 30 января. "Но у завода тоже могут возникнуть формальные основания, чтобы обжаловать действия приставов. При грамотной защите взыскание может затянуться на месяцы и, в редких случаях, на годы", – уточняет господин Черниговский, добавляя, что в этом случае на сумму взыскиваемых средств могут начисляться проценты.

Однако у МНПЗ теперь появился сильный союзник – на стороне завода будет выступать "Газпром нефть", которая недавно, после многолетнего корпоративного конфликта, заключила мировое соглашение с другими владельцами предприятия. Денис Борисов из ИК "Солид" полагает, что госкомпания будет поддерживать МНПЗ в споре всеми доступными ей способами. В "Газпром нефти" ситуацию не комментируют. Но в МНПЗ подтвердили, что пытаются остановить исполнительное производство по требованию Joy Lud – сейчас в ВАС находится заявление завода по поводу незаконности исполнительного производства. Кроме того, уточнили в МНПЗ, в ближайшее время пройдет заседание совета директоров завода с участием представителей "Газпром нефти", на котором будет выработана совместная стратегия по конфликту с Joy Lud.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

www.arbitr.ru

<http://www.arbitr.ru/press-centr/smi/18520.html>